



# R-007 - La logique trois plus deux

Collection Recherche Dediçi - Sous-collection : Les cinq rôles et l'organisation de la solidarité -  
Version de travail publiable - 17 mai 2026

*La triade bleu-rouge-vert se réunit autour de la personne impliquée pour chercher le noir nécessaire, avec le soutien du jaune.*

Ce cahier appartient à la Collection Recherche Dediçi. Il ne constitue pas une publication académique validée ; il propose une entrée structurée dans le corpus Dediçi, afin d'ouvrir un travail de lecture, de critique, de traduction disciplinaire, de mise à l'épreuve et, si nécessaire, de réfutation. Le fil directeur reste le même : Dediçi avance une hypothèse sur la solidarité défaillante autour des personnes vulnérables et demande à la recherche de l'examiner sérieusement.

Ce cahier parle aux sociologues des organisations, praticiens de l'action publique, qualitatifs, coordinateurs, juristes et chercheurs en innovation sociale. Il montre comment la pensée Dediçi passe d'une hypothèse causale à une architecture de rôles autour de la personne impliquée.

## 1. Position du cahier dans le Portail Recherche

La logique trois plus deux est l'une des manières les plus claires de rendre praticable le modèle Dediçi. Elle commence par une triade : la personne impliquée, celles et ceux qui la défendent, et celles et ceux qui s'occupent activement et durablement de la situation. Cette triade ne résout pas tout, mais elle donne un centre de gravité.

À partir de cette triade, la situation peut être regardée avec plus de lucidité : qu'est-ce qui manque ? quelles compensations faut-il chercher ? quels professionnels, services, voisins, proches, bénévoles ou ressources doivent intervenir ? C'est la recherche du noir. Mais cette recherche ne peut pas tenir si elle dépend uniquement de la bonne volonté ; elle doit être soutenue par le jaune : institutions, cadres, moyens, droits, dispositifs.

La force de cette logique tient à son équilibre. Elle évite deux échecs fréquents : laisser la famille seule chercher les compensations, ou laisser l'institution décider sans cercle humain vivant autour de la personne.

Le point d'attention ne doit jamais disparaître derrière le modèle. Dediçi parle d'abord d'une personne impliquée, située dans une vie concrète, avec une histoire, une parole, des liens, des droits et des besoins de compensation. Le vocabulaire des causes, des rôles, des systèmes ou des processus n'a de valeur que s'il permet de mieux voir cette personne et d'éviter qu'elle soit abandonnée au milieu de dispositifs qui existent, mais ne s'organisent pas réellement autour d'elle.

## 2. Concepts Dediçi mobilisés

- Triade d'autodétermination
- Recherche des compensations
- Soutien institutionnel
- Équilibre des rôles
- Organisation minimale

Ces concepts ne doivent pas être lus comme un vocabulaire fermé. Ils forment une langue de travail destinée à faire apparaître ce qui, dans une situation réelle, reste souvent dispersé : la parole de la personne, la défense, la tenue durable, les compensations, le soutien institutionnel et les conditions de durée.

## 3. Développement de recherche

L'enjeu organisationnel est de ne pas confondre présence d'acteurs et présence de rôles. Une institution peut être là sans soutenir réellement ; un proche peut être là sans pouvoir défendre ; un professionnel peut intervenir sans tenir la continuité ; une aide peut être financée sans compenser ce qui manque vraiment. Dediçi propose une lecture par les rôles pour éviter cette illusion de complétude.

Rôle	Question de recherche	Point de vigilance
Bleu	La personne est-elle réellement entendue, comprise et replacée au centre de son projet de vie ?	Ne pas réduire la personne à un dossier ou à une incapacité.
Rouge	Qui défend, protège, contredit, alerte et tient l'intérêt de la personne dans le temps ?	Ne pas confondre protection et substitution.
Vert	Qui s'occupe activement et durablement de la situation, au-delà de la coordination ponctuelle ?	Ne pas laisser la continuité à la seule bonne volonté des aidants.
Noir	Quelles compensations concrètes sont recherchées, obtenues, ajustées et suivies ?	Ne pas confondre existence d'un service et compensation réellement opérante.
Jaune	Comment les institutions soutiennent-elles sans capter ni gouverner l'intime ?	Ne pas transformer le cercle en annexe administrative.

Cette approche peut être utilisée dans des audits de situation, des recherches-actions, des analyses de rupture ou des études de trajectoire. Elle permet de poser une question simple mais exigeante : autour de cette personne, quels rôles sont réellement tenus, par qui, avec quelle légitimité, quelle durée, quels moyens et quelle reconnaissance ?

#### 4. Questions de recherche ouvertes

- La triade bleu-rouge-vert existe-t-elle réellement dans les situations observées ?
- Comment cette triade se constitue-t-elle et se maintient-elle ?
- Quels soutiens institutionnels sont nécessaires sans capter la décision intime ?

La falsification est ici comprise dans un sens pratique et exigeant : produire un cas sérieux, documenté et discutable qui montrerait que l'analyse Dediçi ne rend pas compte d'une situation de vulnérabilité en difficulté, ou qu'elle masque une causalité plus profonde. Un contre-exemple recevable ne serait pas une simple objection de vocabulaire ; il devrait montrer que la solidarité défaille pour une raison fondamentale qui ne peut pas être rapportée aux manques identifiés par Dediçi ni à l'absence, la confusion ou la fragilité des rôles correspondants.

#### 5. Méthodes possibles

La méthode proposée n'est pas de demander l'adhésion. Elle consiste à isoler l'affirmation, à préciser son domaine de validité, à chercher les contre-exemples, à repérer les biais possibles et à déterminer les conditions dans lesquelles l'hypothèse tient ou casse. Un chercheur peut entrer par l'étude de cas, la comparaison, la recherche-action, l'analyse de corpus, la modélisation, l'enquête institutionnelle ou la discussion philosophique. Dans tous les cas, la question n'est pas seulement : la personne est-elle vulnérable ? La question est : comment la solidarité autour d'elle se constitue-t-elle, se défait-elle, se maintient-elle ou échoue-t-elle ?

- Analyse qualitative de situations réelles, avec récit longitudinal et cartographie des rôles.
- Comparaison entre situations similaires dont l'une se stabilise et l'autre se dégrade.
- Entretiens avec personnes impliquées, proches, aidants, professionnels et institutions, en veillant à la protection éthique des personnes.
- Analyse documentaire du corpus Dediçi, en distinguant textes fondateurs, notes exploratoires, traductions pédagogiques et propositions d'outillage.
- Mise en discussion disciplinaire : sociologie, droit, philosophie, anthropologie, complexité, IA ou politiques publiques selon le cahier.

## 6. Points de vigilance

- Ne pas transformer l'hypothèse Dediçi en doctrine fermée.
- Ne pas réduire la personne impliquée à une variable de système.
- Ne pas confondre cercle vivant et instance administrative.
- Ne pas mettre les outils numériques au centre du modèle : ils assistent, ils ne fondent pas.
- Ne pas surexposer l'origine personnelle de la démarche : le débat doit porter sur le corpus, les hypothèses et leur mise à l'épreuve.

## 6. Dialogue disciplinaire approfondi

La question des rôles est le lieu où Dediçi peut dialoguer avec la sociologie, le droit, la qualité et les pratiques professionnelles. Un rôle n'est pas une compétence isolée ; c'est une attente sociale, une responsabilité, une position dans un système d'action et une contribution à la réduction d'une cause. Le rôle peut être occupé de manière forte, faible, intermittente, symbolique ou conflictuelle.

L'analyse de terrain devra donc éviter les réponses binaires. Il ne suffit pas de dire que le rouge existe parce qu'un parent aime la personne, ou que le jaune existe parce qu'une institution finance. Il faut examiner l'effectivité : le rôle agit-il ? dure-t-il ? est-il reconnu ? est-il soutenu ? sait-il coopérer avec les autres rôles ?

## 7. Exemple de lecture d'une situation

Imaginons une situation où une personne vulnérable dispose théoriquement de plusieurs droits et de plusieurs intervenants, mais où sa vie quotidienne reste instable. L'analyse classique peut chercher une responsabilité unique : un service qui n'a pas répondu, un proche trop fatigué, un financement insuffisant, une institution lente. L'analyse Dediçi procède autrement : elle cartographie les rôles. La personne est-elle réellement entendue ? Quelqu'un défend-il ses intérêts quand les réponses sont inadaptées ? Qui tient la situation dans la durée ? Les compensations correspondent-elles à la vie réelle ? Les institutions soutiennent-elles l'ensemble ou ajoutent-elles de la complication ?

Cette lecture ne supprime pas les responsabilités particulières. Elle les replace dans une structure. Elle permet de voir qu'une situation peut échouer non parce que tout est absent, mais parce que tout est disjoint. Un droit existe mais n'est pas rendu vivant ; une aide est accordée mais mal ajustée ; un professionnel intervient mais ne peut pas suivre ; un proche défend mais s'épuise ; une institution finance mais ne soutient pas le cercle. Le modèle devient alors un outil de lucidité.

## 8. Programme de travail pour chercheurs

Un programme de recherche sérieux pourrait commencer par quelques situations contrastées : une situation où la solidarité tient, une situation où elle échoue, une situation où elle se reconstitue après une crise, une situation où l'institution est très présente mais le cercle humain absent, une situation où des personnes physiques se mobilisent sans soutien suffisant. Chacune serait analysée avec la grille des cinq rôles, puis discutée par les disciplines concernées.

Le résultat attendu ne serait pas seulement de confirmer Dediçi. Il serait de produire une critique constructive : préciser les limites du modèle, améliorer les définitions, identifier des rôles secondaires, repérer des conditions culturelles, distinguer les domaines où l'hypothèse fonctionne et ceux où elle doit être reformulée. C'est ainsi qu'une hypothèse citoyenne peut devenir un objet académique digne d'intérêt.

## 9. Ce que ce cahier permet de demander à la recherche

Le rôle de ce cahier n'est pas de fermer la discussion, mais de formuler une demande précise. Il s'agit de demander aux chercheurs de travailler Dediçi avec leurs propres exigences : définition des concepts, examen des cas, confrontation aux théories existantes, critique des présupposés, identification des limites, production éventuelle de contre-exemples. La démarche n'a d'intérêt que si elle accepte de devenir

discutable.

Une équipe de recherche pourrait par exemple prendre ce cahier comme point d'entrée, choisir trois situations documentées, construire une grille d'observation des cinq rôles, puis comparer les résultats avec d'autres cadres d'analyse. Elle pourrait conclure que Dediçi éclaire fortement certaines dimensions, qu'il en laisse d'autres dans l'ombre, ou qu'il doit être reformulé. Dans les trois cas, le travail serait utile, car il déplacerait Dediçi du registre de la conviction vers celui de la controverse méthodique.

Cette exigence est essentielle pour un portail de recherche. Dediçi ne gagne rien à être seulement applaudi par sympathie. Il gagne à être lu par des chercheurs exigeants, capables de nommer ce qui résiste, ce qui manque, ce qui est déjà connu autrement, et ce qui pourrait constituer une contribution originale à la compréhension de la solidarité.

## 10. Ressources du corpus à lire

Index des ressources recherche - <https://www.dedici.org/index-des-ressources-recherche>

HUB de recherche DEDIÇI - <https://www.dedici.org/hub-de-recherche-dedici>

Dediçi et les champs académiques - <https://www.dedici.org/dedici-et-les-champs-academiques>

Bibliothèque Dediçi - <https://www.dedici.org/bibliotheque>

Le Méta-Processus Principiel de DEDIÇI - PDF court -

[https://www.dedici.org/wp-content/uploads/2024/12/le\\_Meta\\_Processus\\_Principiel\\_court.pdf](https://www.dedici.org/wp-content/uploads/2024/12/le_Meta_Processus_Principiel_court.pdf)

Simple et Convergent - Le Méta-Processus-Principiel - <https://www.dedici.org/3d-flip-book/simple-et-convergent>

Qualité en solidarité : retrouver le processus de tête manquant -

<https://www.dedici.org/qualite-en-solidarite-retrouver-le-processus-de-tete-manquant>

Cohérence dans la Démarche Qualité - <https://www.dedici.org/coherence-dans-la-demarche-qualite>

La fractale de murmuration - <https://www.dedici.org/la-fractale-de-murmuration>

Carte conceptuelle exhaustive des propositions DEDIÇI -

<https://www.dedici.org/wp-content/uploads/2025/07/Carte-conceptuelle-DEDICI-par-Claude-4-Sonnet-31-juillet-2025.pdf>

## 11. Fermeture

Ce cahier n'est pas une conclusion. Il est une invitation à entrer dans Dediçi avec les exigences de la recherche : clarifier, discuter, comparer, réfuter si nécessaire, prolonger si possible. La découverte revendiquée par Dediçi ne sera forte que si elle accepte d'être examinée par des chercheurs capables de regarder à la fois la personne, le cercle, les institutions, les causes profondes et les limites du modèle.